**МАГАДАНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ЦЕНТР «ЮНОСТЬ»**

Принято на заседании
Педагогического совета
«10» сентября 2026 г.
Протокол № 4

УТВЕРЖДАЮ
И. о. директора
МОГАУ ДО «ДЮЦ «Юность»
_____ И. Г. Яркова
Приказ № 161-О
от «10» сентября 2026 г.

# ПОЛОЖЕНИЕ
## об экспертизе дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы и учебно-методических материалов в МОГАУ ДО «ДЮЦ «Юность»
## (новая редакция с изменениями и дополнениями)

**Магадан, 2026**

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об экспертизе дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы и учебно-методических материалов в МОГАУ ДО «ДЮЦ «Юность» (далее – Положение) устанавливает единый порядок организации работы в проведения качественной объективной экспертизы дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ (далее – ДООП) и учебно-методических материалов (далее – УММ) педагогических работников в МОГАУ ДО «ДЮЦ «Юность» (далее – ДЮЦ «Юность»).

1.2. Проводимая экспертиза призвана способствовать повышению качества дополнительного образования в учреждении, обеспечивать формирование компетентности специалистов и основывается на следующих нормативных правовых документах:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»;
- «Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденной указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145;
- Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;
- «Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 678-р;
- Распоряжением Правительства РФ от 01 июля 2025 года № 1745-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 №678-р и об утверждении плана мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, II этап (2025-2030 годы)»;
- «План мероприятий Десятилетия науки и технологий», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 июля 2022

года № 2036-р;

- «Планом основных мероприятий Министерства просвещения Российской Федерации по проведению в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий», утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации 23 августа 2022 года № 758;
- «Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р;
- Федеральным проектом «Все лучшее детям» национального проекта «Молодежь и дети»;
- «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», утвержденным приказом Министерства просвещения РФ от 27 июля 2022 года № 629;
- Санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 года № 28;
- Методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы) (письмо Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2015 года № 09-3242 «О направлении информации»);
- Методическими рекомендациями по разработке дополнительных общеразвивающих программ, в том числе в части интеграции с учебными предметами «Труд (технология)», «Музыка», «Изобразительное искусство», «Физическая физкультура» (письмо Министерства Просвещения РФ от 23 января 2026 года № АБ-254/06);
- Уставом МОГАУ ДО «Детско-юношеский центр «Юность»;
- Положением о детском технопарке «Кванториум Магадан»;
- Положением о мобильном технопарке «Кванториум»;
- Положением о порядке проектирования, утверждения дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ и осуществления образовательной деятельности в МОГАУ ДО «Детско-юношеский центр «Юность».

1.3. **Цель экспертизы**: повышение качества образовательного процесса,

реализации образовательных программ через получение экспертной оценки разрабатываемых и реализуемых в ДЮЦ «Юность» ДООП и УММ на предмет их соответствия требованиям к качеству и эффективности дополнительного образования.

1.4. **Задачи экспертизы**:

- определение соответствия ДОП и УММ требованиям к соответствующему виду программно-методической разработки (ДООП или УММ), структуре, содержанию, нормативно-правовой документации;
- недопущение принятия и утверждения в ДЮЦ «Юность» ДОП и УММ, не соответствующих требованиям к качеству и эффективности дополнительного образования;
- ориентация педагогических работников на непрерывное профессиональное развитие.

## 2. Организация экспертизы дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы и учебно-методических материалов

2.1. Экспертизу ДООП и УММ осуществляет экспертная группа (далее – ЭГ), организующая деятельность в рамках работы педагогического совета ДЮЦ «Юность» (далее – педагогический совет), в составе не менее 5 человек из числа заместителей директора, руководителей структурных подразделений, педагогов дополнительного образования и методистов.

2.2. ЭГ утверждается приказом директора ДЮЦ «Юность» ежегодно в сентябре сроком на учебный год.

2.3. Компетенции и обязанности ЭГ:

- организация и проведение экспертизы ДООП и УММ, разрабатываемых и реализуемых в ДЮЦ «Юность», а также представляемых на конкурсы регионального, федерального уровней;
- обязательной экспертизе подлежат ДООП и УММ педагогов дополнительного образования, планирующих аттестацию на I и высшую квалификационные категории;
- подготовка заключения о соответствии поданных на экспертизу ДООП и УММ требованиям, предъявляемым к соответствующему виду программно-методической разработки (ДООП или УММ), структуре, содержанию, нормативно-правовой документации, для последующего

принятия, рекомендации доработки или отклонения материалов педагогическим советом.

## 3. Порядок проведения экспертизы дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы и учебно-методических материалов

3.1. Экспертная оценка материалов проводится на основании заявления автора(ов) материалов по форме (Приложение 1).

3.2. Пакет материалов вместе с заявлением автора(ов) подается секретарю экспертной группы.

3.3. ЭГ готовит экспертное заключение в течение 2 недель с момента подачи документов на экспертизу.

3.4. В случае существенного расхождения в оценках экспертов, экспертная группа ходатайствует перед директором ДЮЦ «Юность» о расширении состава экспертов до 7-9 человек. Представленные на экспертизу материалы рассматриваются повторно экспертной группой в расширенном составе в течение последующих 2 недель.

3.5. Решение о рекомендации рассмотренных материалов к принятию педагогическим советом принимается членами ЭГ открытым голосованием и оформляется протоколом заблаговременно до проведения педагогического совета.

3.6. По собственному желанию автор(ы) представленных на экспертизу материалов имеет(ют) право принять участие в заседании экспертной группы, однако его/их участие в таком заседании не обязательно.

3.7. По результатам проведенной экспертизы экспертной группой формируется мотивированное экспертное заключение (Приложение 2), служащее основанием для рекомендации или отклонении рассмотрения педагогическим советом представленной разработки для использования в практической деятельности.

3.8. Копия экспертного заключения, подписанная членами ЭГ, выдается на руки автору(ам) представленных на экспертизу материалов.

## 4. Критерии оценки дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы и учебно-методических материалов

4.1. Экспертная оценка дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы и учебно-методических материалов осуществляется на основании критериев оценки (Приложение 3).

## 5. Заключительные положения

5.1. Положение вступает в силу с момента его утверждения директором Учреждения после принятия на педагогическом совете.

5.2. Экспертиза всех принимаемых и утверждаемых к реализации в ДЮЦ «Юность» программ ДООП и УММ, а также рекомендуемых к участию в конкурсах различных уровней ДООП и УММ является обязательной.

5.3. Без экспертного заключения ДООП и УММ к реализации в ДЮЦ «Юность» не принимаются.

Приложение 1

В экспертную группу
МОГАУ ДО «ДЮЦ «Юность»
_____
ФИО
_____
должность

заявление.

Прошу провести экспертизу дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы / учебно-методических материалов.
Название _____
_____
Направленность
_____
_____
Срок реализации_____ (годовое количество часов)
Автор(ы) / составитель(и) _____
ФИО, должность
_____

Год разработки материалов _____

Заявитель _____/_____
Подпись / ФИО

Дата подачи заявки «___» _____20___г.

Приложение 2

Экспертное заключение
на дополнительную общеобразовательную (общеразвивающую) программу / учебно-методический материал

Название _____
Направленность _____
Срок реализации _____
Составитель _____
Год разработки материала _____
Экспертная группа в составе:
_____
_____
_____
_____
_____
провела экспертизу дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы / учебно-методического материала, которая показала следующие результаты:

| № п/п | Характеристика элементов | Оценка: 0 - не соответствует; 1 - частично соответствует; 2 - полностью соответствует. |
|---|---|---|
| 1. | Соответствие структуры ДООП/УММ соответствующему виду, нормативным документам | |
| 2. | Соответствие цели, задач ДООП/УММ направленности, целевой аудитории, планируемым результатам | |
| 3. | Соответствие содержания ДООП/УММ цели, задачам, направленности; соответствие используемых приемов, методов, технологий целевой аудитории, материально-технического оснащения содержанию ДООП/УММ | |
| 4. | Качество инструментария для оценивания достижения планируемых результатов (формы и методы оценивания, критерии оценки заданий, техники формирующего оценивания, формы диагностики, порядок и формы аттестации, комплект | |

| | | |
|---|---|---|
| | оценочных материалов) | |
| 5. | Наличие и целесообразность методических материалов | |
| 6. | Наличие и обоснованность воспитательной компоненты в ДООП | |

Общая оценка (на соответствие критериям) _____
_____
_____
_____
_____
Заключение экспертной группы:

☐ Рекомендуется к принятию педагогическим советом для использования в практике учреждения (участия в конкурсе).
☐ Допускается к принятию педагогическим советом для использования в практике (участия в конкурсе) с учетом исправления следующих замечаний:
_____
_____
☐ Допускается к принятию педагогическим советом с рекомендацией использования в экспериментальном порядке сроком на
_____
☐ Не рекомендуется к принятию педагогическим советом для использования в практике учреждения по следующим причинам:
_____
_____
_____

Дата экспертизы «___» _____20___г.

Члены экспертной группы (ФИО, должность, подпись):
_____
_____
_____
_____
_____
С результатами экспертизы ознакомлен (а, ы) (ФИО, подпись):
_____
_____

Дата ознакомления «___» _____20___г.

Приложение 3

## Критерии
## оценки дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы и учебно-методических материалов

| Критерии | Показатели | Шкала оценивания |
|---|---|---|
| 1. Соответствие структуры ДООП/УММ соответствующему виду, нормативным документам | 1. Структура соответствует федеральным, региональным и локальным нормативным документам.<br>2. В структуре программы отсутствует 1 позиция.<br>3. В структуре программы отсутствуют 2 и более позиций. | 2 балла<br>1 балл<br>0 баллов |
| 2. Соответствие цели, задач ДООП/УММ направленности, целевой аудитории, планируемым результатам | 1 Цели и задачи сформулированы конкретно, достижимо, измеримо соответствуют направленности, результатам.<br>2. Цели и задачи сформулированы конкретно, достижимо, измеримо соответствуют направленности, но не согласованы с результатами.<br>3 Цели и задачи сформулированы неконкретно, не согласуются с результатами. | 2 балла<br>1 балл<br>0 баллов |
| 3. Соответствие содержания ДООП/УММ цели, задачам, направленности; соответствие используемых приемов, методов, технологий целевой аудитории, материально-технического оснащения содержанию ДООП/УММ | 1. Содержание ДООП соответствует целям и задачам, направленности, содержание структурировано, логично, приемы и методы разнообразны.<br>2. Содержание в основном проработано, но есть пробелы в логике изложения материала.<br>3. Содержание проработано поверхностно, не прописаны приемы и методы работы над содержанием. | 2 балла<br>1 балл<br>0 баллов |
| 4. Качество инструментария для оценивания достижения планируемых результатов (формы и методы оценивания, критерии оценки заданий, техники формирующего оценивания, формы диагностики, порядок и формы аттестации, комплект оценочных материалов) | 1. В программе проработаны инструменты оценивания образовательных результатов на занятии, на промежуточной и итоговой аттестации, предполагается использовать техники формирующего оценивания, приложены критерии, диагностики оценивания и самооценивания, обратной связи.<br>2. В программе прописаны формы и виды оценивания образовательных результатов, но в наличии только 1 оценочный инструмент.<br>3. В программе продекларированы формы и виды оценивания образовательных инструментов, но отсутствуют оценочные инструменты. | 2 балла<br>1 балл<br>0 баллов |
| 5. Наличие и целесообразность методических материалов | 1. В программе имеются методические или дидактические материалы, разработанные | 2 балла |

| | | |
|---|---|---|
| | педагогом.<br>2. В программе есть ссылки на методический и дидактический материал, планируемый к использованию в образовательном процессе, но нет методических материалов, разработанных педагогом.<br>3. В программе отсутствуют методические и дидактические материалы. | <br>1 балл<br><br><br><br>0 баллов |
| 6. Наличие и обоснованность воспитательной компоненты в ДООП | 1. В программе имеется программа или план воспитательной работы, составленный исходя из актуальных задач для целевой аудитории.<br>2. Программа, план воспитательной работы имеется, но формальный.<br>3. Программа, план воспитательной работы отсутствуют. | 2 балла<br><br><br>1 балл<br><br>0 баллов |